# 白浜町国民健康保険

# 第3期データヘルス計画・第4期特定健康診査等実施計画 -概要版-

令和6年度(2024年)~令和11年度(2029年)

## | 基本的事項

## 1. データヘルス計画の主旨と他計画との整合性

# データヘルス計画 特定健康診査等実施計画 「日本再興戦略」において、「全ての健康保険組合に対し、レセプト等のデータの分析、それに基づく加入者の健康保持増進のための事業計画として「データヘルス計画」の作成・公表、事業実施、評価等の取組を求める」ことが掲げられた。これを踏まえ、PDCAサイクルに沿った効果的かつ効率的な保健事業の実施を図るための保健事業の実施計画(データヘルス計画)を策定する。

#### データヘルス計画の目的

## 平均自立期間の延伸(開始時:男性76.8歳・女性82.7歳)

#### 他計画との位置づけ

本計画は健康増進法に基づく「基本的な方針」を踏まえるとともに、健康増進計画や医療費適正化計画、介護保険事業(支援) 計画、高齢者保健事業の実施計画及び国民健康保険運営方針と調和のとれたものとする。

#### 関係者連携

国保担当が中心となって、関係部局や関係機関の協力を得て、保険者の健康課題を分析し、計画を策定する。また、後期高齢者 医療担当や介護保険担当、生活保護(福祉事務所)担当と連携してそれぞれの健康課題を共有するとともに、後期高齢者や生活保 護受給者の健康課題も踏まえて保健事業を展開する。

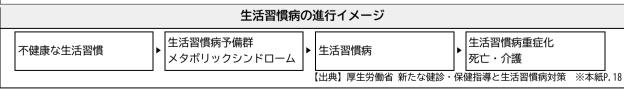
計画の評価	個別事業の評価		
設定した計画の評価指標に基づき、KDBシステム等を活用し、	設定した保健事業ごとの評価指標に基づき、KDBシステム等を		
計画の最終年度のみならず、中間時点等計画期間の途中で進捗	活用し、毎年度、評価を実施し、必要に応じて次年度の保健事		
確認及び中間評価を実施する。	業の実施内容等の見直しを行う。		

#### 2. データヘルス計画の構成

#### 基本構成

計画策定に際しては、まず、KDBシステムや公的統計等を用いて死亡、介護、医療、健診などの関連データを分析し、地域における健康課題を抽出する。健康課題の整理に際しては、以下の生活習慣病の進行イメージに沿って、特に保健事業における介入により予防可能な疾患に着目する。

次に、整理した健康課題及び前期計画の振り返りを踏まえ、計画目的及び目標を設定した上で、目標達成のために取り組むべき 保健事業の優先順位付けを行い、各事業の評価指標を設定する。



# 2 健康課題の抽出~目的・目標の設定

# 1. 死亡・介護・生活習慣病重症化(入院医療・外来(透析))

#### 【平均余命・平均自立期間】

男性の平均余命は78.2年で、国・県より短い。国と比較すると、-3.5年である。女性の平均余命は85.8年で、国・県より短い。 国と比較すると、-2.0年である。

男性の平均自立期間は76.8年で、国・県より短い。国と比較すると、-3.3年である。女性の平均自立期間は82.7年で、国・県より短い。国と比較すると、-1.7年である。

平均余命·平均自立期間 ※本紙P.7

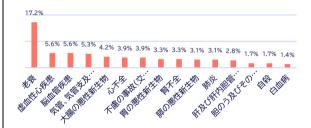


#### 【死亡】

令和3年の生活習慣病における重篤な疾患の死亡者数及び総死亡者数に占める割合は「虚血性心疾患」20人(5.6%)、「脳血管疾患」20人(5.6%)、「腎不全」12人(3.3%)となっている。

平成25年から29年の標準化死亡比は、「急性心筋梗塞」105.9(男性)97.2(女性)、「脳血管疾患」98.6(男性)96.8(女性)、「腎不全」102.7(男性)120.1(女性)となっている。

死亡割合\_上位15疾患 ※本紙P.19



標準化死亡比(SMR) ※本紙P.20

	標準化死亡比(SMR)			
死因	白沙	国		
	男性	女性	圕	
急性心筋梗塞	105.9	97. 2	100	
脳血管疾患	98. 6	96.8	100	
腎不全	102.7	120.1	100	

## 【介護】

要介護認定者の有病割合をみると、「心臓病」は64.6%、「脳血管疾患」は21.0%となっている。

要介護認定者の有病割合 ※本紙P.23

要介護認定者O)有病割合 ※本紙P. 23							
疾病名	要介護・要支援認定者	舌(1・2号被保険者)	国	県	同規模		
7 <b>7</b> 11/1	該当者数(人)	割合	EA .	木	问が快		
糖尿病	337	18.5%	24. 3%	23. 7%	24. 5%		
高血圧症	1,065	58. 5%	53.3%	56.5%	52. 9%		
脂質異常症	540	29. 4%	32.6%	32.5%	31.5%		
心臓病	1, 160	64. 6%	60.3%	63. 8%	59.8%		
脳血管疾患	374	21.0%	22. 6%	20.5%	22.9%		
がん	221	12.3%	11.8%	12.6%	11.1%		
精神疾患	595	33. 8%	36.8%	35. 7%	36.4%		
うち_認知症	354	20. 9%	24. 0%	22. 1%	24. 0%		
アルツハイマー病	276	15. 9%	18. 1%	17.1%	18.1%		
筋・骨格関連疾患	975	54. 0%	53.4%	57. 9%	52. 5%		

## 【生活習慣病重症化】入院医療・外来(透析)

「虚血性心疾患」及び「脳血管疾患」を含む「循環器系の疾患」の入院医療費は入院医療費全体の20.5%を占めており、「腎不全」の外来医療費は、外来医療費全体の6.2%を占めている。

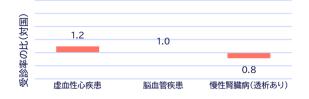
生活習慣病における重篤な疾患のうち「虚血性心疾患」及び「脳血管疾患」の入院受診率はいずれも国より高く、「慢性腎臓病 (透析あり)」の受診率は国より低い。

疾病分類(大分類)別\_入院医療費\_循環器系の疾患 ※本紙P.26 疾病分類(中分類)別\_外来医療費\_腎不全 ※本紙P.30

疾病分類(大分類)	医療費(円)	入院医療費に占める割合	疾病分類(中分類)	医療費(円)	外来医療費に占める割合
循環器系の疾患	185, 330, 970	20.5%	腎不全	67, 288, 860	6. 2%

受診率(被保険者千人当たりレセプト件数)\_生活習慣病における重篤な疾患 ※本紙P.33

重篤な疾患	白浜町	国	国との比
虚血性心疾患	5.8	4.7	1.24
脳血管疾患	10.4	10.2	1.01
慢性腎臓病(透析あり)	23.8	30.3	0.78



# 2. 生活習慣病

# 【生活習慣病】外来医療、健診受診者のうち、受診勧奨対象者

生活習慣病基礎疾患の外来医療費に占める割合は「糖尿病」が8.5%、「高血圧症」が5.9%、「脂質異常症」が3.0%となっている。

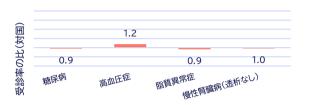
基礎疾患及び「慢性腎臓病(透析なし)」の外来受診率は、「糖尿病」「脂質異常症」「慢性腎臓病(透析なし)」が国より低い。

疾病分類(中分類)別\_外来医療費\_基礎疾患(男女合計) ※本紙P.30

疾病分類(中分類)	病分類(中分類)    医療費(円)	
糖尿病	92, 508, 650	8.5%
高血圧症	63, 959, 820	5. 9%
脂質異常症	32, 654, 270	3.0%

受診率(被保険者千人当たりレセプト件数) 基礎疾患 ※本紙P.33

基礎疾患及び 慢性腎臓病(透析なし)	白浜町	国	国との比
糖尿病	615.3	651.2	0.94
高血圧症	1036.0	868.1	1.19
脂質異常症	521.2	570.5	0.91
慢性腎臓病(透析なし)	13.8	14.4	0.96



受診勧奨対象者のうち服薬が確認されていない人の割合は、血糖ではHbA1cが6.5%以上であった人の32.6%、血圧ではI度高血圧以上であった人の48.1%、脂質ではLDL-C140mg/dl以上であった人の80.3%、腎機能ではeGFR45ml/分/1.73m²未満であった人の9.1%である。

特定健診受診者における受診勧奨対象者(血糖・血圧・脂質・腎機能)の服薬状況 ※本紙P.51

血糖(HbA1c)	該当者数(人)	服薬なし(人)	服薬なし_割合	血圧	該当者数(人)	服薬なし(人)	服薬なし_割合
6.5%以上7.0%未満	60	28	46. 7%	I 度高血圧	308	150	48. 7%
7.0%以上8.0%未満	58	12	20.7%	Ⅱ度高血圧	73	34	46.6%
8.0%以上	14	3	21.4%	Ⅲ度高血圧	18	8	44. 4%
合計	132	43	32.6%	合計	399	192	48.1%
脂質(LDL-C)	該当者数(人)	服薬なし(人)	服薬なし_割合	腎機能 (eGFR)	該当者数(人)	服薬なし(人)	服薬なし_割合
140mg/dL以上 160mg/dL未満	232	190	81.9%	30ml/分/1.73m <sup>2</sup> 以上 45ml/分/1.73m <sup>2</sup> 未満	18	2	11.1%
160mg/dL以上 180mg/dL未満	88	73	83.0%	15ml/分/1.73m <sup>2</sup> 以上 30ml/分/1.73m <sup>2</sup> 未満	4	0	0.0%
180mg/dL以上	61	43	70.5%	15ml/分/1.73m <sup>2</sup> 未満	0	0	0.0%
合計	381	306	80.3%	合計	22	2	9.1%

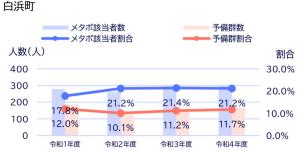
## 3. 生活習慣病予備群・メタボリックシンドローム

## 【生活習慣病予備群】メタボ該当者・メタボ予備群該当者

令和4年度特定健診受診者の内、メタボ該当者は301人(21.2%)であり、国・県より高い。メタボ予備群該当者は166人(11.7%)であり、国・県より高い。 令和4年度と令和1年度の該当者割合を比較すると、メタボ該当者の割合は3.4ポイント増加しており、メタボ予備群該当者の割合は0.3ポイント減少している。

メタボ該当者数・メタボ予備群該当者数 ※本紙P.44

	白浜町	Г	国	県
	対象者数(人)	割合	割合	割合
メタボ該当者	301	21.2%	20.6%	20.5%
メタボ予備群該当者	166	11.7%	11.1%	11.2%



## 4. 不健康な生活習慣

# 【生活習慣】特定健診受診率・特定保健指導実施率

令和4年度の特定健診受診率は36.5%で、、令和1年度と比較して0.8ポイント上昇している。令和3年度の受診率でみると、国・県より低い。

特定健診受診率(法定報告值) ※本紙P.40



令和4年度の特定保健指導実施率は21.7%で、令和1年度の実施率24.7%と比較すると3.0ポイント低下している。令和3年度の実施率でみると、国・県より低い。

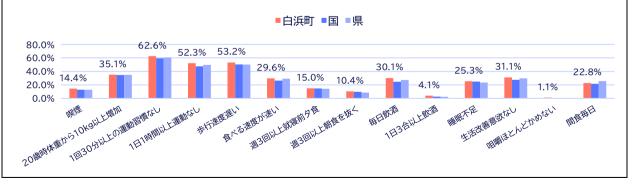
特定保健指導 実施率(法定報告值) ※本紙P.47



#### 【生活習慣】質問票の回答割合

令和4年度の特定健診受診者の内、国や県と比較して「喫煙」「20歳時体重から10kg以上増加」「1回30分以上の運動習慣なし」「1日1時間以上運動なし」「歩行速度遅い」「食べる速度が速い」「週3回以上就寝前夕食」「週3回以上朝食を抜く」「毎日飲酒」「3合以上」「睡眠不足」「生活改善意欲なし」「咀嚼ほとんどかめない」の回答割合が高い。

質問票項目別回答者の割合 ※本紙P.52



#### 5. 健康課題の整理

#### 考察

#### **◆重症化予防**

保健事業により予防可能な重篤疾患を見ると、虚血性心疾患・脳血管疾患・腎不全は死因の上位に位置している。脳血管疾患は、平成25~29年のSMRを見ると、男女とも100をやや下回っており、また令和4年度の入院受診率は国の1.01倍と同程度なことから、白浜町における脳血管疾患の発生頻度は国と比べて同水準である可能性が考えられる。虚血性心疾患は、急性心筋梗塞のSMRが国と同程度であるものの、令和4年度の入院受診率は国の1.24倍と比べて高いことから、その発生頻度は国と比べて高い可能性が考えられる。また、腎不全は、SMRが男性は102.7と同程度であるが、女性は120.1と高い状態にある。一方で、令和4年度の慢性腎臓病の外来受診率は、透析ありは国の0.78倍、透析なしは国の0.96倍と同程度もしくは低いことから、適切な治療がなされずに腎不全で死亡しているものが一定数存在することが考えられる。

これらの重篤な疾患に関連する基礎疾患の外来受診率については、国と比べ同程度もしくはやや高い傾向にある。一方で特定健診受診者においては、血糖・血圧・脂質に関して受診勧奨判定値を上回っているものの該当疾患に関する服薬が出ていないものが血糖では約3割、血圧では約5割、血中脂質では約8割存在しており、また、腎機能についてもeGFRが受診勧奨判定値に該当しているものの血糖や血圧の薬が出ていないものが約1割存在している。

これらの事実から、白浜町では基礎疾患や慢性腎臓病を有病しているものの適切な治療につながっていない人が依然存在しているため、適切な治療につなげることで、虚血性心疾患・脳血管疾患・腎不全といった重篤な疾患の発生を抑制できると考えられる。

#### ◆生活習慣病発症予防・保健指導

特定健診受診者の内、メタボ該当者の割合は令和1年度と令和4年度を比較すると増加しており、また国よりメタボ該当者割合がやや高い傾向にある。一方で、特定保健指導実施率は国と比べて低いことから、メタボ該当者・予備群該当者に対して十分な保健指導が実施できていない可能性が考えられる。

これらの事実・考察から、保健指導実施率を高め、多くの メタボ該当者・予備群該当者に保健指導を実施することがで きれば、メタボ該当者・予備群該当者を減少させることがで きる可能性があると考えられる。

## ◀早期発見・特定健診

特定健診受診率は国と比べて低い状況にあり、また特定健診対象者の内、約2割が健診未受診者かつ生活習慣病の治療を受けていない健康状態が不明の状態にあることから、本来医療機関受診勧奨や特定保健指導による介入が必要な人が特定健診で捉えられていない可能性が考えられる。

#### ◆健康づくり

特定健診受診者における質問票の回答割合を見ると、男女ともに運動習慣・飲酒習慣の改善が必要と思われる人の割合が多い。このような生活習慣が継続した結果、高血糖や高血圧、脂質異常の状態に至り、動脈硬化が進行し、最終的に虚血性心疾患・脳血管疾患・腎不全の発症に至る者が一定数存在する可能性が考えられる。

#### 健康課題

#1

重篤な疾患の発症を防ぐことを目的に、健診を受診し受診勧奨 判定値を超えたものに対して適切に医療機関の受診を促進する ことが必要。

#2

メタボ該当者・予備群該当者の悪化を防ぎ、減少させることを 目的に、特定保健指導実施率の維持・向上が必要。

#3

適切に特定保健指導や重症化予防事業につなぐことを目的に、 特定健診受診率のさらなる向上が必要。

#4

生活習慣病の発症・進行、重篤疾患の発症を防ぐことを目的 に、被保険者における運動・飲酒習慣の改善が必要。

# ◆社会環境・体制整備

重複服薬者が32人、多剤服薬者が9人存在することから、医療 費適正化・健康増進の観点で服薬を適正化すべき人が一定数 存在する可能性がある。 #6

重複・多剤服薬者に対して服薬の適正化が必要。

# 6. データヘルス計画の目標と個別保健事業

# **◆重症化予防**

記載事項		主な項目	開始時	目標値
		新規人工透析患者数	9人	減少
   目標	<u> </u>	特定健診受診者の内、HbA1cが6.5%以上の人の割合	9.3%	減少
口你		特定健診受診者の内、eGFRが45ml/分/1.73m <sup>2</sup> 未満の人の割合	1.5%	減少
記載事項	健康課題	主な保健事業名	新規/継続	事業アウトカム指標
個別保健事業	#1	糖尿病性腎症重症化予防事業	継続	保健指導プログラム実施率

# ◆生活習慣病発症予防・保健指導

記載事項		主な項目	開始時	目標値
		特定健診受診者の内メタボ該当者の割合	21.2%	20. 5%
目標		特定健診受診者の内メタボ予備群該当者の割合	11.7%	11. 2%
		特定保健指導実施率	21.7%	40.0%
記載事項	健康課題	主な保健事業名	新規/継続	事業アウトカム指標
個別保健事業	#2	#2 特定保健指導未利用者対策		特定保健指導実施率

# ∢早期発見・特定健診

記載事項 主な項目		開始時	目標値	
目標	目標 特定健診受診率		36.5%	48.0%
記載事項	健康課題	主な保健事業名	新規/継続	事業アウトカム指標
個別保健事業	#3	特定健診未受診者対策	継続	特定健診受診率

# ∢社会環境・体制整備

記載事項		主な項目	開始時	目標値
目標		重複服薬者の人数	32人	減少
		多剤服薬者の人数	9人	減少
記載事項	健康課題	主な保健事業名	新規/継続	事業アウトカム指標
個別保健事業	#6	服薬適正化事業	新規	重複服薬者数の減少
				多剤服薬者数の減少